

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Donjeg Miholjca, održane dana 09. srpnja 2018. godine u Maloj sali Grada Donjeg Miholjca, Vukovarska 1, s početkom u 09,01 sati.

Sjednica je sazvana pisanim pozivom predsjednika Gradskog vijeća gosp. Josipa Lukačevića, KLASA: 021-05/18-01/5, URBROJ: 2115/01-01-18-01 od 04. srpnja 2018. godine.

Sjednici su nazočni: Nenad Perić, Vedran Aladić, Tihana Brkić, Matej Topolovec, Tomislav Špoljarić, Mijo Šerić, Josip Lukačević, Dahna Jantoš, Ivan Ott, Dalibor Stanković, Vlatko Mikolašević, Daniel Rašić, Ivan Knežević i Zvonimir Božić.

Izostanak nije opravdao: Darko Mikić.

Od pozvanih sjednici su nazočni: Goran Aladić, gradonačelnik Grada D.Miholjca, Tomislav Brusač, zamjenik gradonačelnika Grada Donjeg Miholjca, Sanja Hatvalić, pročelnica Upravnog odjela za komunalne, gospodarske, društvene djelatnosti i stručne poslove, Goran Mataija, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Grada Donjeg Miholjca, Anela Šovagović, direktorica Miholjačkog poduzetničkog centra, Lokalne razvojne agencije Donji Miholjac, Dragana Pnjak, direktorica KG Park d.o.o. Donji Miholjac, Ivan Pobi, direktor Doroslova d.o.o. Donji Miholjac, Vladimir Perković, novinar Radia Donji Miholjac

Zapisničar je Silvija Stojić stručni referent u Upravnom odjelu za komunalne, gospodarske, društvene djelatnosti i stručne poslove Grada Donjeg Miholjca.

Ovjerovitelji zapisnika su: Matej Topolovec i Vedran Aladić.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević otvara 11. sjednicu Gradskog vijeća, pozdravlja sve nazočne i konstatira da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević predlaže dnevni red kao u sazivu za sjednicu. Postavlja upit za izmjenu i dopunu dnevnog reda.

Gosp. Nenad Perić predlaže da umjesto imenovanja pod drugom točkom dnevnog reda vršitelja dužnosti Dječjeg vrtića „Pinokio“ da se promijeni u imenovanje ravnatelja. Pojašnjava da je Upravno vijeće Dječjeg vrtića „Pinokio“ 27.06. odradilo sjednicu Upravnog vijeća na kojem je objavljen natječaj za ravnatelja Dječjeg vrtića „Pinokio“ završio i odrađena je cijela procedura od otvaranja ponuda do izbora ravnatelja te je imenovan je ravnatelja za naredni mandat. Upravno vijeće znajući da do 01. 07. neće biti Gradskog vijeća i nisu se htjeli dovesti u situaciju da Dječji vrtić ostane bez ravnatelja jer je bio proces upisa djece u Dječji vrtić 29. 06. je na sjednici Upravno vijeće je bilo u obvezi osigurati funkcioniranje vrtića i zbog toga su prema Gradu pod hitno da se održi sjednica za imenovanje vršitelja dužnosti Dječjeg vrtića „Pinokio“ da dok se ne sastane Gradsko vijeća tako da na to mjesto bude imenovana ravnateljica koja je bila i do sada a i imenovana je od strane Upravnog vijeća za ravnateljicu Dječjeg vrtića. Ono što zbog čega traže promjenu smatra da nema potrebe imenovanje vršitelja dužnosti a onda za tjedan dana ili deset dana ponovno imenovanje da se sastaje Vijeće i imenuje ravnatelja. Pošto je sve legitimno i odrađeno po zakonu što je bila obveza Upravnog vijeća, prijedlog je da se da ova promjena druge točke daje na usvajanje.

Gosp. Vlatko Mikolašević iznosi da je 05. srpnja 2018. godine sukladno Poslovniku o radu Gradskog vijeća donio dopunu dnevnog reda i moli da se vijećnici o tome obavijeste te da se isto stavi na glasovanje. Također postavlja pitanje zašto nema glasovanja o zapisniku sa prethodne sjednice Gradskog vijeća?

Pročelnica za komunalne, gospodarske, društvene djelatnosti i stručne poslove, gđa. Sanja Hatvalić iznosi da ima zapisnik no u pravilu se radi izvod iz zapisnika sa prethodne sjednice koji nije izrađen jer Grad ima manjak ljudi koji

pokrivaju više radnih mjesta. Zapisnik je izrađen no Izvod iz zapisnika nije. Izvod iz zapisnika će biti dostavljen vijećnicima na usvajanje.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Donjeg Miholjca gosp. Josip Lukačević iznosi da se kod sastavljanja dnevnog reda vodio sa predmetom kojeg je dobio od Upravnog vijeća vrtića gdje se traži da se izabere vršitelj dužnosti ravnatelja, a i sam je član Upravnog vijeća Dječjeg vrtića, zamjenik predsjednika, upoznat je dobro sa situacijom pa će upoznati sve sa nastalom situacijom. U Dječjem vrtiću je došlo do problema prilikom utvrđivanja članova Upravnog vijeća. U jednom trenutku istekao je mandat dvjema članicama koje su iz odgojiteljskih redova pa je obavljen razgovor sa gradonačelnikom da se dođe do nekog rješenja, da se to što bezbolnije odradi i da vrtić profunkcionira zbog djece. Zajednički jezik nije pronađen te je zatražio mišljenje stručne službe Grada kao i prosvjetne inspekcije u Osijeku koji su na temelju dostavljenih dokumenata dostavili mišljenje i nalaz. Nalaz je potpisan i ovjeren od strane voditeljice inspeksijske službe u Osijeku koji kaže da baš te odluke nisu u skladu sa zakonom i da tu treba neke stvari ispraviti. Smatra da je bolje staviti ravnateljicu na funkciju v.d. dok se odluke koje inspekcija smatra da nisu pravovaljane ponovno donesu i da se to ispravi. Moli gđu. Sanju da podijeli presliku mišljenja prosvjetne inspekcije. Smatra da to ipak nije tako kako se prezentira a ima i mišljenje inspekcije i moli da se malo bolje razmisli oko toga i da se donese prava odluka.

Gradonačelnik gosp. Goran Aladić iznosi da budući je dopis vidio ne vidi u njemu ništa sporno ako se bira ravnatelj jer dopis kaže da je hitno potrebno izabrati novo Upravno vijeće što je i napravljeno. Upravno vijeće koje je biralo ravnatelja je legalno i ne vidi uopće tu nikakve zapreke da se izravno bira ravnatelj, odnosno da se potvrdi izabrani ravnatelj i da ga potvrdi Gradsko vijeće. To je njegovo mišljenje jer ako ima proceduralnih grešaka, to se može riješiti u hodu a ne vidi da tu ima proceduralnih grešaka jer je odrađeno sve kako treba.

Gosp. Ivan Knežević primjećuje da gradonačelnik ima jedno mišljenje a predsjednik Gradskog vijeća drugo pa bi tu pravne službe trebale reći koja je od te dvije istinita i prava, jer niti jedan nije od njih pravnik pa moli pojašnjenje situacije.

Pročelnica Upravnog odjela za komunalne, gospodarske, društvene djelatnosti i stručne poslove, gđa. Sanja Hatvalić navodi da radi u upravi ne u Dječjem vrtiću i nema saznanja o njihovim pravnim aktima i kako oni funkcioniraju. Iznosi svoje osobno mišljenje da je pogledala ovu dvojbu oko dvije predložene točke dnevnog reda i na stranicama Dječjeg vrtića Pinokio budući nema drugi izvor informacija, imali su konstituirajuću sjednicu Upravnog vijeća 2014. godine i onda se pojavila neka konstituirajuća sjednica Upravnog vijeća 2017. godine. Ako mandat Upravnog vijeća traje 4 godine, istek mandata je 2018. godine. Ne zna na temelju čega se konstituiralo Upravno vijeće 2017. godine jer je trebalo prethodno biti raspušteno zbog nekih zakonskih razloga. Prema mišljenju prosvjetne inspekcije mandat je članovima Upravnog vijeća iz 2014. godine istekao u 4 mjesecu 2018. godine. Trenutak raspisivanja natječaja je 02. svibnja iz ovog materijala. Da li je Upravno vijeće imalo mandat? Nije moglo donositi odluke ako je tome tako. Govori na temelju saznanja koje ima jer nije vidjela nikakve akte na temelju čega je to doneseno. Ravnateljici je istekao mandat 02. lipnja jer je imenovana na sjednici Gradskog vijeća 2014. godine 02. lipnja.

Gđa. Dahna Jantoš pita tko je ovlašten u vrtiću i tko obavještava članove Upravnog vijeća o isteku mandata.

Pročelnica Upravnog odjela za komunalne, gospodarske, društvene djelatnosti i stručne poslove, gđa. Sanja Hatvalić odgovara da bi o tome trebao voditi računa ravnatelj. To sve treba pisati u Statutu i Zakonu.

Gradonačelnik gosp. Goran Aladić smatra da su to sve nagađanja.

Pročelnica Upravnog odjela za komunalne, gospodarske, društvene djelatnosti i stručne poslove gđa. Sanja Hatvalić iznosi da ona ne zna Zakon o predškolskom odgoju nego govori po onome što je vidjela jer ne zna kakve akte imaju u Dječjem vrtiću Pinokio.

Gđa. Dahna Jantoš navodi ako je nekome od Upravnog vijeća završio mandat a nitko o tome nije obavješten onda to ne razumije. Upravno vijeće ne postoji u punom sastavu.

Pročelnica Upravnog odjela za komunalne, gospodarske, društvene djelatnosti i stručne poslove gđa. Sanja Hatvalić iznosi da ako im je istekao mandat onda je istekao mandat.

Gđa. Dahna Jantoš pita tko je tu nadležan.

Gosp. Nenad Perić govori da je to sve regulirano Statutom. Ovo što je inspekcija navela u čl. 53. Statuta da im prestaje mandat, a čl. 53. Statuta govori samo o predsjedniku i zamjeniku. Ukoliko predsjednik i zamjenik odu u mandatu, provode se dopunski izbori i izabiru se i njima traje funkcija predsjednika i zamjenika do kraja mandata ali ne 4 godine. Znači netko tko je bio već dvije godine u Upravnom vijeću dvije godine i za dvije godine će mu to završiti. Članak 55. gdje se spominju u čl. 53. samo predsjednik i zamjenik jer na početku Statuta stoji da svakom članu Upravnog vijeća mandat traje 4 godine, jer odgojitelja mogu zamijeniti samo odgojitelji, nas iz Grada samo Grad a roditelje samo roditelji. Ne mogu se drugačije mijenjati. Može se dogoditi da se često mijenjaju, kao kod njih u školi. Članovi nastavničkog vijeća ne mijenjaju se kada dolaze iz Grada ili Županije, ne mijenja se sve.

Gđa. Dahna Jantoš iznosi da se može dogoditi da je danas ona član Upravnog vijeća u vrtiću traje joj mandat 4 godine a da je netko od prije 2 godine i da mu ističe mandat prije njenog mandata.

Gosp. Nenad Perić odgovara da je tako i da stoji u Statutu da svakom članu nema 4 godine da je ekipa zajedno.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić iznosi da Upravno vijeće ima sedam članova i u svakom trenutku mora imati 7 članova koji imaju valjane mandate.

Gosp. Nenad Perić iznosi da su problem dva odgojitelja koji su trebali biti zamijenjeni u tih mjesec dana.

Gosp. Vedran Aladić iznosi da se konstituirajuća sjednica koju je gđa. Hatvalić spomenula radila isključivo s novim članovima.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić konstatira da onda nije konstituirajuća.

Gosp. Vedran Aladić iznosi da je to bila potvrda novih članova, 4 člana iz redova Grada Donjeg Miholjca, a što se tiče toga kad je istekao mandat odgojiteljima tu se pojavila proceduralna pogreška. Mjesec dana su bila u Upravnom vijeću dva člana, nakon toga ravnateljica Jadranka Landup dolazi sama u prosvjetnu inspekciju i razgovara s njima te oni kažu da se pod hitno mora obaviti novi izbor za nove članove Upravnog vijeća iz redova odgojitelja i to je u načelu i odrađeno. Članovi novi su izabrani i Upravno vijeće je nastavilo raditi kako je trebalo i nastavilo donositi pravovaljane odluke.

Gosp. Nenad Perić iznosi da odluke sve koje su donešene u tom periodu kada nisu bili ti članovi nisu neke velike financijske odgovornosti, znači sebe ne poništavaju, jer tako ispada ako se gleda unazad. Kada bi se išlo unazad 10 godina masa odluka bi se morala poništavati.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević moli vijećnike da ga krivo ne shvate što je zatražio mišljenje jer nije pravnik i oni su dali svoje mišljenje. Nema razloga ne povjerovati i ne zna što poduzeti. Ako se pročitaju zadnje dvije-tri rečenice piše da mandat Upravnog vijeća traje 4 godine od prve konstituirajuće sjednice Upravnog vijeća koja je održana 01. travnja 2014. godine stoga te odluke koje su donesene nakon isteka mandata nisu zakonite. Što ažurnije je potrebno izabrati

članove Upravnog vijeća i ozakoniti donesene odluke. Pretpostavlja da se tu misli na to da se odluke ponište, jer su donesene u tom periodu neke odluke. Smatra da se time mislina poništenje ovih odluka i donošenje novih.

Gosp. Vedran Aladić pita hoće li Jadranka Landup u svojstvu v.d. ravnatelja ako se danas izglasa u tom svojstvu napraviti nešto drugačije po pitanju Upravnog vijeća ili ako ju se odmah izglasa za ravnatelja?

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević govori da se vodio dokumentom koji je dobio i takav je dnevni red sastavljen.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić pojašnjava da se postavlja u ovom slučaju pitanje zakonitosti raspisanog natječaja. Da li je to Upravno vijeće, kojem je istekao mandat, uopće imalo ovlaštenja da raspiše natječaj jer mu je istekao mandat? To je sporno. Ona nije bila jedina koja se javila na natječaj. Postoji druga protukandidatkinja i pitanje je kako će ona reagirati na ovo?

Gosp. Daniel Rašić pita da li su razriješeni članovi Upravnog vijeća iz prvog saziva? Da li je natječaj podnesen u zakonskom roku? Iznosi da nije pravnik ali da i nema razloga ne vjerovati prosvjetnoj inspekciji. Da li inspekcija onda ne zna raditi?

Gosp. Vedran Aladić pita da li inspekcija ovdje govori o ravnatelju ili v.d. ravnatelju? Moli da mu objasni taj dopis koji je sada pročitao. Što inspekcija govori?

Gosp. Daniel Rašić odgovara da inspekcija govori da se treba ispraviti stvar u tom vijeću. Znači da sve odluke nisu pravovaljane.

Gosp. Vedran Aladić iznosi da u tih mjesec dana kada su odluke donesene one su donesene u skladu sa sazivom Upravnog vijeća.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić iznosi da se postavlja pitanje natječaja. Problem je što je u tom periodu baš raspisan natječaj za ravnatelja.

Gđa. Dahna Jantoš konstatira da je problem u tome što ima dva kandidata za ravnatelja i što se može dogoditi da bude problema u tome ako se vijeće ne bude držalo zakona onako kako je inspektorica rekla.

Dogradonačelnik gosp. Tomislav Brusač postavlja pitanje kada je raspisan natječaj?

Pročelnica, gđa. Sanja Hatvalić navodi da je objavljen u Glasu Slavonije 02. svibnja, znači da je objavljen od 02. svibnja do 16. svibnja 2018. godine.

Gosp. Daniel Rašić pita do kada se zakonski trebao raspisati natječaj ako je 02. 06. ravnateljici izašao mandat?

Gosp. Nenad Perić iznosi da je mandat izašao 01.07.

Pročelnica, gđa. Sanja Hatvalić moli vijećnike da ne brkaju ugovor o radu i imenovanje za ravnatelja. Imenovana je za ravnateljicu 02. lipnja 2014. i istekao je mandat 02. lipnja 2018., a natječaj je raspisan 02. svibnja 2018. Meni se čini da u statutu piše 60 dana prije da se može raspisati natječaj. Sada se javlja i dodatni problem jer u natječaju piše da će kandidati biti obaviješteni u roku od 45 dana a taj rok je istekao i u natječaju se navodi da će stupiti na dužnost 01. srpnja 2018. godine što ne može biti predmet natječaja datum kada će stupiti na dužnost zato što Upravno vijeće u trenutku raspisivanja natječaja uopće ne odlučuje o imenovanju ravnatelja nego o tome odlučuje predstavničko tijelo. Oni samo daju prijedlog predstavničkom tijelu za imenovanje ravnatelja. I ovaj rok od 01. srpnja je sada prošao.

Gosp. Ivan Knežević moli predsjednika Gradskog vijeća da odgovori kada je dobio odgovor od inspekcije?

Pročelnika, gđa. Sanja Hatvalić kaže da je na dopisu napisan njihov datum kada su napisali i poslali.

Predsjednik Gradskog vijeća kaže da je 03. srpnja datum.

Gosp. Ivan Knežević konstatira da je taj papir dobiven i kopiran na sam dan sjednice??? To mu nije jasno. Donosi prijedlog na glasovanje a vladajući se nisu dogovorili i ne znaju što je točno i svi trebaju glasati za ne zna se što?? Jedni govore

ovako a drugi onako. Mora se donijeti prijedlog koji će proći a ne jedna strana ovako a druga onako i prave se problemi Gradu.

Gosp. Tomislav Brusač iznosi da ako je predsjednik Vijeća imao taj papir prije 5 dana onda je on trebao ići u materijal za sjednicu a ne 5 minuta prije sjednice.

Gđa. Dahna Jantoš pita da li je to papir od 20 stranica? Nije i misli da se može pročitati za 5 minuta.

Gosp. Ivan Knežević iznosi da je gđa. Jantoš imala taj papir prije a ne kao oni koji su sada dobili taj papir na uvid. Misli da se ovdje radi o tome da HDZ ima jednog kandidata a gradonačelnik svog kandidata i tu je problem.

Gđa. Dahna Jantoš predlaže da se napravi stanka i pročita dopis. To uopće nije problem.

Gosp. Vedran Aladić obrazlaže što se tiče gđe. Jadranke Landup da s njom radi 8 godina; nije postavljena od strane politike i postavljena je kada je na vlasti bio HDZ. Nakon toga je prošla na reizboru kada je na vlasti bio HDSSB i u tu cijelu priču se upustila iz razloga da bi zbog maćehinskog odnosa Grada prema vrtiću da pokuša promijeniti neke stvari. Na kraju drugog mandata vrtić je uspio riješiti blizu 3 milijuna kuna za Dječji vrtić Pinokio i to 1,5 milijuna Grad i nepovratnih sredstava i 1.460.000 kuna Grad. Blizu 3 milijuna kuna treba biti 2019. godine uloženo u vrtić u svrhu poboljšanja uvjeta, boljeg standarda i u cijeloj toj priči za gđu. Jadranku Landup koja se bori godinama i koja je postala ravnateljica prije bilo kakvog ulaska u politiku imala je njegovu bezrezervnu podršku.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević iznosi da to nije uopće sporno. On osobno to ne gleda ni ne zanima ga ni bivša ni sadašnja ni buduća ravnateljica. Premlad je da se upušta u neke nezakonite radnje. Igrom slučaja bio je u Upravnom vijeću i primijetio je što se događa i tu ima niz nepravilnosti. Nije samo da je istekao mandat, već ni natječaj nije na vrijeme raspisan i još x stvari i smatra i klub HDZ-a, da je najbolje rješenje u ovom trenutku da se gđa. Landup postavi za v.d. što će podržati i da se ispitaju od strane nadležnih institucija sve stvari i da vrtić počne raditi. Njega osobno samo to zanima, ništa drugo.

Gđa. Dahna Jantoš pojašnjava da isto tako nema ništa protiv gđe. Landup, s njom je odrasla i zna je iz djetinjstva, zna da je ok i da je poštena osoba i dobro je vodila vrtić i trudila se maksimalno ali je dužnost vijeća da neke proceduralne greške ispravi, odnosno da se sve ispravi jer će biti problema. Zato to tako treba napraviti.

Predsjednik Gradskog vijeća, gosp. Josip Lukačević ne razumije što je sporno jer ako se želi raditi po pravilima i propisima zašto se ne može postaviti na nulu i da se ide iz početka da nitko ne može prigovoriti na proceduru? Ne vidi u tome problem. Zato predlaže ovu točku dok se situacija ne razjasni jer očito da nije sasvim jasna. Inspekcija tvrdi jedno a neki drugi imaju druga mišljenja zato sve treba rasčistiti i istinite podatke, pravo stručno mišljenje poštivati. Nema smisla da vrtić nema odgovornu osobu koja ne bi radila po propisima.

Gosp. Ivan Knežević pita da li se onda uopće može glasati za v.d. ravnatelja ako to nije po propisu? Onda se ne može niti jedno niti drugo. Njegov prijedlog je da se ova točka povuče s dnevnog reda i da se vladajući dogovore što hoće i onda to prezentiraju na Gradsko vijeće. Treba to napraviti kako je red, povući točku i donijeti je kasnije na Vijeće i to će se odraditi onda kako treba.

Gosp. Miju Šerića zanima tko je sada odgovorna osoba u Dječjem vrtiću?

Gradonačelnik gosp. Goran Aladić odgovara da nema odgovorne osobe u vrtiću, i da danas moraju donijeti nekakvu odluku.

Dogradonačelnik gosp. Tomislav Brusač pita da li je Vijeće konstituirano ili nije?

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević iznosi da nije, jer se po niti jednom zapisniku ne vidi da je bila konstituirajuća sjednica.

Dogradonačelnik gosp. Tomislav Brusač konstatira da Upravno vijeće kao takvo nije dobro radilo. Nije stvar u ravnateljici, nego u Upravnom vijeću.

Gđa. Tihana Brkić iznosi da u vrtiću nema niti jedna pravne osobe. Pita tko je odgovorna osoba iz Grada za rad Dječjeg vrtića Pinokio?

Pročelnica, gđa. Sanja Hatvalić odgovara da iz Grada nitko nije odgovoran za rad Dječjeg vrtića. Ravnatelj i Upravno vijeće upravljaju ustanovom. Zakon je propisao da većinu članova Upravnog vijeća imenuje predstavničko tijelo. Oni su imenovani i samostalni su kao članovi Upravnog vijeća, odlučuju i čine Upravno vijeće. Ustanovom upravlja Upravno vijeće i ravnatelj. Upravno vijeće, koliko je vidjela njihov statut od kada se pojavio problem, raspisuje natječaj, provodi postupak i predlaže predstavničkom tijelu imenovanje ravnatelja. Znači predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave imenuje ravnatelja, a ne Upravno vijeće. Isto tako i vršitelj dužnosti imenovanje ravnatelja samo na određeno vrijeme dok se ne provedu neki postupci i radnje, što se dogodilo da se nije mogao imenovati ravnatelj i on se imenuje do imenovanja ravnatelja na temelju natječaja, najduže na rok od godinu dana. Ovdje su došla dva prijedloga, jedan za imenovanje ravnatelja i sutradan je došao prijedlog za imenovanje vršitelja dužnosti. Kada su se dogodila dva prijedloga koja ne mogu istovremeno ići na Vijeće jer je i jedno i drugo imenovanje ravnatelja, samo je jedno na mandat na 4 godine a drugo imenovanje vršitelja dužnosti tu se javio problem oko stavljanja točke dnevnog reda. Sjednicu Gradskog vijeća saziva predsjednik Gradskog vijeća koji određuje točke dnevnog reda koje idu na Vijeće. Stavlja se u saziv i na sjednici Vijeća vijećnici i gradonačelnik mogu predlagati izmjene i dopune dnevnog reda o čemu opet odlučuje Gradsko vijeće glasovanjem

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević odgovara na pitanje gđe. Tihane Brkić da je jedna od obaveza ravnatelja vrtića po statutu čl. 64. Dječjeg vrtića Pinokio: obustavlja izvršenje odluka Upravnog vijeća i Odgojiteljskog vijeća za koje zaključi da su suprotne zakonu, podzakonskom i općem aktu. Dakle po statutu je odgovorna osoba ravnatelj. Ako Upravno vijeće nije donijelo odluke po zakonu na to treba upozoriti ravnateljicu. Zato smo predložili v.d. ravnatelja da se ovo ispravi.

Gđa. Dahna Jantoš predlaže da se imenuje v.d. da se ove greške isprave i da bude sve kako treba kako ne bi kasnije bilo nekih problema.

Gradonačelnik, gosp. Goran Aladić pita šta bi onda stavili na točku dnevnog reda da se nije išlo s ovim drugim izglasavanjem za tog v.d.-a jer se mislilo da će taj v.d. biti nekoliko dana dok Gradsko vijeće ne izglasa ravnatelja. Međutim da ju nije izglasalo Gradsko vijeće došlo je do ovoga. Po njemu glupo je glasovati prvo za jedno pa onda za drugo budući da se ima dvije pravovaljane odluke Upravnog vijeća Dječjeg vrtića gdje je izglasan ravnatelj pa se onda tražilo za v.d. Na Vijeću je sada koje je izglasano, Tihana je bila na tom Vijeću i nekoliko njih se nije pojavilo, Vijeće je formirano i sve su stvari napravljena nakon toga u skladu sa zakonom.

Gosp. Daniel Rašić pita gradonačelnika da li je u materijalima koje su dobili vijećnici za imenovanje v.d. ravnatelja Dječjeg vrtića to bila zadnja odluka Upravnog vijeća?

Gosp. Nenad Perić iznosi da je 29.06. zaprimljeno u Gradu a nije stavljeno u materijale.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić iznosi da nije istina jer je sastavljen saziv za sjednicu sa tom točkom dnevnog reda kako je to gradonačelnik i predložio. To je bilo u sazivu koji je ona sastavila i može ga pokazati vijećnicima i predsjednik Gradskog vijeća je rekao se ne slaže s takvim dnevnim redom. Predsjednik Gradskog vijeća odlučuje koju točku dnevnog reda će staviti na sjednicu i rekao je da se ne slaže s prijedlogom da se imenuje jer je taj dan dobio dopis od inspekcije i da je zakonitije i prihvatljivije da se imenuje vršitelj dužnosti dok se ove stvari ne raspetljaju i ne rasčiste baš zbog toga da vrtić ima nekoga na čelu. Predsjednik Gradskog vijeća odlučuje o dnevnom redu. Gradonačelnik predlaže i može poslati 50 točaka

predsjedniku Vijeća za dnevni red. Slično je to kao i u Saboru. Predsjednik Gradskog vijeća je taj koji odlučuje koju točku, kad i kako će staviti na dnevni red.

Gosp. Ivan Knežević pita da li da mijenjaju predsjednika Vijeća?

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić iznosi da je prvi radni materijal bio imenovanje ravnateljice.

Gđa. Dahna Jantoš pita čemu se komplicira jer je to tako kako je Sanja rekla.

Gosp. Zvonimir Božić iznosi da je potrošio vrijeme u petak sazivajući Gradsku organizaciju gdje su raspravljali dva sata oko ove točke i moli da se ne donose ovdje prijedlozi na brzinu kako bi se donijele odluke. Za njega ili za njegove socijaldemokrate je važno da bez obzira koju odluku vijeće donese jer jedni navijaju za jednu a drugi za drugu odluku, da li će biti uopće i po zakonu jedna i druga, odnosno bilo koja da se donese da li to zakonski ima osnovu da se poslije ne pravi cirkus od Grada. On iskreno ne zna za koga i kako bi glasao.

Gđa. Dahna Jantoš iznosi da su proceduralne greške napravljene i to se treba ispraviti a do tada imenovati dosadašnju ravnateljicu v.d. ravnateljem i onda će se dalje dogovarati.

Gosp. Zvonimir Božić iznosi da gđa. Jantoš možda čak i dobro misli, ali se može tu nastaviti nekoliko i stotinu pitanja zašto sve na vrijeme nije odrađeno, zašto nekome nije rečeno nešto na vrijeme, da li može i tko treba donijeti te odluke, da li ravnateljica tamo ili mora stvarno voditi računa o metli i o svemu? Ne brani nikoga niti ima kakav interes samo se boji greške u zakonu da se ne bi pljuvalo po svim vijećnicima. Očito je tu prepucavanje i na silu bi se htio izravnati rezultat jer jedna strana vodi 1:0 pa da bude 1:1 kako bi se dalje vidjelo kako će se dalje.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić upozorava da se još utvrđuje dnevni red. Još se ne odlučuje o imenovanju.

Gosp. Zvonimir Božić iznosi da su ga zbunili i htio bi da netko stručan kaže kako treba postupiti i da bude za to odgovoran. Ako nas prevari bacit će se kroz prozor ili će sam skočiti. Tu ima milijun caka koje mogu biti. Vidi da se nešto mulja a što se dogodilo i kako može završiti to je problem. Ne znam ni kako će glasati za točku dnevnog reda.

Gosp. Nenad Perić povlači svoj prijedlog izmjene točke dnevnog reda kako bi se moglo dalje raditi.

Zamjenik gradonačelnika gosp. Tomislav Brusač postavlja pitanje da li izglasavanjem v.d. se poništava natječaj ili ne?

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić iznosi da se natječaj ne poništava. Po natječaju Upravno vijeće mora donijeti odluku. Upravno vijeće, ukoliko nije legalno, što se mora ispitati, u tom slučaju novo Upravno vijeće poništava natječaj.

Zamjenika gradonačelnika gosp. Tomislava Brusača zanima da li je sam natječaj sporan ili nije? Ako nije sporan natječaj a vijeće je donijelo odluku da ju predlaže za ravnateljicu bilo u novom sastavu, novoizabranom, onda prijedlog tog vijeća je valjan.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić iznosi ako se ide na imenovanje vršitelja dužnosti onda znači da nije sazrijelo vrijeme i uvjeti iz natječaja da se imenuje ravnatelj. Vršitelj dužnosti je privremeno rješenje premošćavanje.

Zamjenik gradonačelnika gosp. Tomislav Brusač pita da li je zbog isteka mandata nekolicini vijećnika doveden sam natječaj u pitanje ili ne, da li se to zna ili ne zna?

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić iznosi da po nalazu inspekcije je istekao mandat 01. travnja 2018. godine i od tada ne postoji službeno Upravno vijeće Dječjeg vrtića Pinokio.

Zamjenik gradonačelnika gosp. Tomislav Brusač iznosi da je vijeće bilo izmjenjeno u svom sastavu i dalje donosilo odluke.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić pita kada se izmijenilo?

Gradonačelnik gosp. Goran Aladić čudi se kako pročelnica ne zna kada se vijeće izmijenilo.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić iznosi da ona ništa ne zna o Dječjem vrtiću. Zna samo informacije koje dođu.

Gđa. Dahna Jantoš iznosi da je nekim članovima istekao mandat.

Zamjenik gradonačelnika gosp. Tomislav Brusač pita kada su ti članovi novi imenovani u vijeće?

Gđa. Dahna Jantoš pita tko o tome vodi računa?

Zamjenik gradonačelnika gosp. Tomislav Brusač pita gđu. Dahnu Jantoš kada je to bilo jer je ona tamo bila?

Gđa. Dahna Jantoš pita tko treba voditi računa o tome kome ističe mandat u Upravnom vijeću? Ravnateljica.

Zamjenik gradonačelnika gosp. Tomislav Brusač pita da li su novi članovi imenovani u Vijeće i da li je gđa. Dahna Jantoš bila prisutna kao vijećnica?

Gđa. Dahna Jantoš odgovara da je bila prisutna kao vijećnik u Dječjem vrtiću, ali nije znala kome je istekao mandat.

Zamjenik gradonačelnika gosp. Tomislav Brusač pita da li je bila sa novim vijećnicima važećim imenovanim?

Gđa. Dahna Jantoš kaže da nije sa svima bila jer nije znala da je nekima istekao mandat.

Gosp. Nenad Perić iznosi da od 7 članova za dva vijećnika je istekao mandat.

Zamjenik gradonačelnika gosp. Tomislav Brusač ne pita da li je znala da je istekao mandat, nego da li su novi imenovani u međuvremenu?

Gđa. Dahna Jantoš iznosi da jesu.

Zamjenik gradonačelnika gosp. Tomislav Brusač konstatira da je onda postojalo pravovaljano vijeće.

Gđa. Dahna Jantoš odgovara da nije bilo pravovaljano vijeće jer nije bilo kvoruma, a oni to nisu znali. Nisu znali kome je istekao mandat.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević iznosi da odluka o raspisivanju natječaja je nevažeća prema inspektorcinom nalazu.

Pročelnica Sanja Hatvalić navodi da ne zna kada je raspisan natječaj i kada je donesena odluka o raspisivanju natječaja niti kada su imenovani drugi članovi u vijeće.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević iznosi da je 26.04. je donesena odluka.

Gradonačelnik gosp. Goran Aladić savjetuje ravnateljici koja god bude bila ili tko god bude bio da uzme pravnik na ugovor jer ovako definitivno i očito može se o tome odlučivati do pola noći.

Gđa. Dahna Jantoš konstatira da ravnateljica je o tome trebala voditi računa, a nije pravnica i ne zna i nitko je zbog toga ne osuđuje i netko o tome mora voditi računa. Mora biti zakonska regulativa zadovoljena da bi sve bilo u redu da se može izabrati novi ravnatelj vrtića.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević pita gosp. Perića da li ostaje pri odluci da povlači prijedlog za izmjenu točke dnevnog reda?

Gosp. Nenad Perić iznosi da povlači svoj prijedlog.

Gosp. Ivan Knežević pita da li se povlače obje točke ili samo jedna?

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević iznosi da ide samo jedna točka, kako bi vrtić mogao funkcionirati.

Gosp. Ivan Knežević pita već treći puta i predsjednik Gradskog vijeća mu nije odgovorio na pitanje da ako je ovo nepravovaljano kako Upravno vijeće Dječjeg vrtića može donijeti pravovaljnu odluku?

Gđa. Sanja Hatvalić iznosi da odluku donosi Gradsko vijeće.

Gosp. Nenad Perić iznosi da je Upravno vijeće donijelo odluku o imenovanju v.d. Također smatra da je Upravno vijeće donijelo ispravnu odluku o imenovanju ravnatelja. Upitno je vrijeme raspisivanja natječaja procedura od 7 članova dvoje članova iz reda odgojitelja i nije to napravljeno u tom trenutku raspisivanja natječaja. Samo je to greška.

Gosp. Ivan Knežević predlaže da se sazove za srijedu ponovno vijeće pa će se doći to odglasati.

Gosp. Nenad Perić iznosi da ako nije dobro raspisan natječaj mora se raspisati novi natječaj. Jer ako je natječaj u redu onda je u redu i odluka o imenovanju.

Gđa. Dahna Jantoš kaže da natječaj nije u redu.

Zamjenik gradonačelnika gosp. Tomislav Brusač iznosi da će o tome sud donijeti stručnjaci.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević iznosi da samo to i želi.

Zamjenik gradonačelnika gosp. Tomislav Brusač smatra da se takav upit onda trebao uputiti inspeksijskog službi da li je taj natječaj u redu ili nije i da se o tome očituju.

Gradonačelnik Grada Donjeg Miholjca gosp. Goran Aladić zahtjeva sutra pismeno da se pomogne vrtiću i da se zatraži točno po pitanjima koja su sada sporna od inspektorata da daju jasan i nedvosmislen odgovor, jedan, dva, tri, četiri i pet i koliko već ima, to ga ne zanima, te na temelju toga predlaže da se glasuje o ravnatelju ili što će trebati napraviti.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić pita tko će to zatražiti?

Gradonačelnik gosp. Goran Aladić iznosi da će to zatražiti vrtić ukoliko Grad ne može, jer vrtić mora funkcionirati

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić navodi da ako ona to treba raditi želi da se to pisano naredi.

Gosp. Tomislav Špoljarić iznosi da se govori o proceduralnim greškama pravne prirode i nema smisla da jedan vrtić ili bilo koja ustanova ima zaposlene pravnike, ekonomiste ili diplomirane inženjere. Ovdje postoje pravници u Gradu koji to znaju i njegovo je mišljenje da pravne službe Grada trebaju biti servis za pravna pitanja vrtiću jer se ne radi o nekom visokom pravu da se mora biti veliki stručnjak.

Gđa. Dahna Jantoš iznosi da ne mora to odraditi.

Gosp. Tomislav Špoljarić iznosi da nije prekinu gđu. Jantoš u izlaganju pa moli da ni ona njega ne prekida.

Gđa. Dahna Jantoš se ispričala gosp. Tomislavu Špoljariću.

Gosp. Tomislav Špoljarić iznosi da se slažu s tim da je ravnateljica ta koja mora to reći ali se treba prestati skrivati tko je što rekao i svi zajedno napraviti nešto za ovaj Grad i ovaj vrtić. Od kada je u ovom Gradu u vrtić nije bilo uloženo ni približno koliko će se uložiti u trećem mjesecu iduće godine. On osobno i nitko od vijećnika neće dozvoliti da se ta stvar zaustavi. Moli da se to riješi kako bi se investicija mogla završiti a ne tko je trebao reći i koji članak za što i da li treba 30 ili 35 dana da se nešto raspiše. Garantira da pročitava pravo nakon sat vremena bi mogao savjetovati ravnateljicu. Moli sve koji su pravne struke u Gradu da se ne skrivaju iza odluka neka se uhvate posla i neka nešto rade.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić osjeća se direktno prozvanom i odgovara gosp. Špoljariću da je njen opis radnog mjesta i poslova koje obavlja Gradska uprava. Dječji vrtić je samostalna ustanova koja ima svoga ravnatelja i koji dobiva puno veću plaću da obavlja posao ravnatelja i tu je gđa. Dragana Pnjak koja je direktorica Komunalnog gospodarstva Park koji je isto u vlasništvu Grada i još nikad nije došla u Grad da joj rješava njena pravna pitanja. Angažirala je odvjetnika kojeg plaća i koji odraduje posao. Tvrtka Doroslov je također u 100% vlasništvu Grada nije tražila od Grada da rješava njihove akte niti je Grad to dužan. Savjetuje gosp.

Špoljariću da se raspita u sve druge jedinice lokalne samouprave da to radi nekakav referent ili stručna služba Grada. To su pravne osobe samostalne i direktor, ravnatelj ili čelnik te ustanove dužan je organizirati rad, a ne gradska uprava. Pravo je preširoko područje i nije u mogućnosti kao ni kolege pratiti sve propise i znati sve propise. Ima fizička ograničenja i to se fizički sve ne može odraditi. I sada radi na 15 različitih polja i iskreno priznaje da joj se potkradaju greške jer ima fizička i psihička ograničenja. Trenutno u Gradu ima zaposlenih 14 ljudi od čega su 3 namještenika a za informaciju Grad Belišće ima 26 zaposlenih službenika, Grad Našice 26...

Gosp. Tomislav Špoljarić iznosi da ga je pročelnica krivo shvatila. Prvo to nije bilo usmjereno prema njoj niti prema nikome, a ponavlja da se nitko ne skriva od nekih odluka, ako nekome treba pomoći treba napisati tiskani nalog da netko objasni nekome nešto.

Pročelnika gđa. Sanja Hatvalić iznosi da se ravnateljica nije nikada pojavila ni sa jednim pitanjem.

Gosp. Tomislav Špoljarić govori za sadašnje stanje nakon svega da se završi i da se to napravi kako treba.

Gradonačelnik gosp. Goran Aladić iznosi samo kratko da se tu radi o jednoj greški koja je prouzročila drugu i treću. Ako se nije na vrijeme odradilo jedno onda je sve ostalo u pitanju zbog nesretnog tajminga. Ne želi elaborirati zašto je došlo do toga i moli da se to riješi što prije kako bi vrtić mogao raditi kako treba jer je potrebno neke stvari potpisati i slati zakonski i ovako i onako.

Gđa. Dahna Jantoš govori da se o tome i priča stalno.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević predlaže još jednu dopunu dnevnog reda od gosp. Vlatka Mikolaševića. Na temelju čl. 18. Statuta Grada D.Miholjca („Službeni glasnik Grada Donjeg Miholjca“ br. 3/09., 7/09., 7/13. i 1/18. moli Gradsko vijeće Grada Donjeg Miholjca da na svoju 11. sjednicu Gradskog vijeća Grada Donjeg Miholjca uvrsti odluku o zabrani uvođenja u okoliš genetski modificiranih biljaka ili životinja za koje je izdano dopuštenje za stavljanje u tržište u svrhu uzgoja.

Gosp. Zvonimir Božić iznosi da je Europa zabranila i to zna zato što pčelari imaju užasne gubitke zbog insekticida koji se stavljaju u sjeme. To je prije 2-3-4 mjeseca na europskom nivou zabranjeno. Primjena kod nas još nije zaživjela. Gotovo su pčelari ostali bez pčela upravo zbog toga. Kod pravih analiza pojavljuje se čak i u medu i u drugim proizvodima tako da je to riješeno.

Gosp. Vlatko Mikolašević iznosi da gosp. Božić govori o insekticidima koji su zabranjeni koji problem je riješen, a on govori o Zakonu o genetski modificiranim organizmima koji je izglasan ove godine u Saboru. Neke jedinice lokalne samouprave su donijele isto ovakvu odluku jer čl. 52.a. dopušta i naglašava gdje je zabranjeno posve uvesti genetski modificirane organizma, a od čl. 32. istog zakona sve do čl. 50. daje se mogućnost uvođenja u okoliš. Ako su svi ovdje za ekološku poljoprivredu i ekološki turizam na području grada Donjeg Miholjca odluka je jednostavna i može pročitati odluku: „Sukladno čl. 51. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Donjeg Miholjca podnosim prijedlog odluke o zabrani uvođenja u okoliš genetski modificiranih biljaka ili životinja za koje je izdano dopuštenje za stavljanje na tržište u svrhu uzgoja“. U nastavku tekst odluke: da ne čita naslov čita članak 1.: „Područje grada Donjeg Miholjca proglašava se područjem slobodnim od genetski modificiranih organizama sukladno odredbama Zakona o genetski modificiranim organizmima. Članak 2. Ovom Odlukom se zabranjuje uvođenje u okoliš genetski modificiranih biljaka ili životinja za koje je izdano dopuštenje za stavljanje na tržište u svrhu uzgoja na području Grada Donjeg Miholjca. Članak 3. Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom glasniku Grada Donjeg Miholjca“. Znači od čl. 32., 33. dopušta se uvođenje nažalost po novom Zakonu genetski modificiranim organizmima u okoliš jedino je u čl. 52.a istog zakona navedeno da se

ne može nikako uvesti za područje koje odlukom nadležnog tijela jedinica lokalne, odnosno područne, regionalne samouprave proglašeno slobodnom od GMO. To je njegov osobni stav i da se treba o tome glasati. Svatko ima svoj stav o GMO. Dopuna je podnijeta 05. srpnja sukladno mogućnostima prema Poslovniku i Statutu.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić iznosi da nije bila nazočna kada je taj prijedlog donesen i danas se čula sa Osječko-baranjskom županijom da ih pita da li i oni rade nešto po tom pitanju u vezi sa zabranom upotrebe GMO. Razgovarala je s gosp. Lukovićem pročelnikom Upravnog odjela za poljoprivredu i poslao je mail odgovor Ministarstva poljoprivrede na upit Osječko-baranjske županije, Odjela za poljoprivredu i ruralni razvoj, odluku o proglašenju područja Osječko-baranjske županije područjem slobodnim od genetski modificiranih organizama. Čita dopis: „Vezano uz vaše pitanje uvođenja GMO u okoliš odnosno dopuštenja za stavljanje na tržište u svrhu uzgoja, te zabrani uzgoja GMO na teritoriju područja jedinica regionalne samouprave koje ste nam putem e pošte poslali 22. svibnja 2018. godine u nastavku dajemo pojašnjenje o trenutnoj situaciji u Republici Hrvatskoj. Danom pristupanja Hrvatske Europskoj uniji 01. srpnja 2013. godine odredbe direktive 2001/18/EZ Europskog parlamenta i Vijeća postale su za Republiku Hrvatsku obvezujuće stoga akt jedinica regionalne samouprave koje su one objavile tijekom 2009. godine a koje ste naveli u upitu od toga dana nemaju više pravnu težinu.“ Znači to je postojalo na području Županije iz 2009. godine i koje je sada po sili Zakona prestalo važiti. „Europska unija je direktivom od 2015./412. Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2015. godine izmijenila prethodno navedenu direktivu čime se prvi put stvorila pravna mogućnost da države članice, što znači i Republika Hrvatska mogu ograničiti ili zabraniti uzgoj genetski modificiranih organizama na dijelu ili na cijelom državnom području. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o genetski modificiranim organizmima, taj na koji se gosp. Mikolašević poziva NN 15/2018. implementira direktivu EU u nacionalno zakonodavstvo. Članak 26b direktive omogućuje državama članicama zabranu uzgoja po načelu supsidijarnosti za one genetski modificirane organizme za koje je izdano odobrenje uzgojeno područje EU a po prvi put razlozi mogu biti neznanstvene prirode. Članak 52c Zakona navodi moguće razloge za ograničavanje ili zabranu uzgoja odobrenih GMO. Republika Hrvatska je odmah iskoristila tu pravnu mogućnost te zatražila i ishodila zabranu uzgoja genetski modificiranog kukuruza na cijelom svom teritoriju. Za informaciju dostavljamo tekst.“ Tekst je priložen Odluke o prilagodbi zemljopisnog područja odobrenja za genetski modificirani kukuruz gdje su u prilogu popisane države članice EU uključujući Republiku Hrvatsku koje su zabranile uzgoj navedenog GMO. Kukuruz ON 810 trenutno je jedini genetski modificirani organizam za kojeg je izdano dopuštenje za uzgoj na području EU. Republika Hrvatska je također predala zahtjev za izuzeće cijelog državnog teritorija za uzgoj genetski modificirane organizme koji su u postupku odobravanja. Izmjenom i dopunom zakona o genetski modificiranim organizmima Republika Hrvatska ima pravni temelj koji je prethodno usklađen sa pravnim propisima EU te će i ubuduće kada neka od kompanija podnese zahtjev Europskoj komisiji za odobrenje uzgoja tražiti izuzeće odnosno zabranu uzgoja na cijelom svom teritoriju. S obzirom da je Republika Hrvatska već ishodila zabranu uzgoja jedinog odobrenog GMO na cijelom državnom teritoriju nema potrebe za donošenjem dodatnih mjera zabrane na području jedinica regionalne samouprave. To je mišljenje Ministarstva poljoprivrede od 28. svibnja 2018. godine.

Gđa. Dahna Jantoš iznosi da nije pravnik i nije upućena u to i pita tko to uopće može kontrolirati?

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić iznosi da to regulira Ministarstvo od kojeg se mora dobiti odobrenje. Gospodin Rašić to zna. U Zakonu piše nadležno tijelo da to donosi.

Gosp. Daniel Rašić iznosi da je nadležno tijelo Hrvatski centar za poljoprivredu i selo kojeg je on djelatnik. U njihovom laboratoriju rade se ispitivanja. Republika Hrvatska cijela je zaštićena od GMO kao i županija odnosno sve su županije donijele odluku o tome.

Gosp. Vlatko Mikolašević iznosi da donošenjem novog zakona ne postoji samo GMO kukuruz već i soja, lucerna i još puno drugih kultura. Neke zemlje u EU dopuštaju uzgoj i proizvodnju GMO na svom području. Nemoguće je da je samo jedna kultura kukuruza u pitanju.

Gosp. Daniel Rašić iznosi da je taj samo dopušten. Slaže se s njim jer cijela Hrvatska je potpisala da je slobodna od GMO.

Gosp. Ivan Knežević ne vidi neke zapreke ako Zakon dopušta donošenje takve odluke. Nema se što izgubiti ako se provede. Netko u državi može donijeti odluku da će baš na području Grada Donjeg Miholjca nešto saditi GMO a Grad ima odluku o zabrani. Treba se napraviti odluka gdje sami možemo utjecati na neke stvari da ne mora nitko iz Zagreba govoriti što će se saditi u Donjem Miholjcu jer Grad nema tamo nikoga u Zagrebu.

Zamjenik gradonačelnika gosp. Tomislav Brusač želi dodati da li je potrebno osim te odluke donijeti odluku tko će to kontrolirati i što će se dogoditi...

Gosp. Vlatko Mikolašević iznosi da sukladno zakonu kontrolu obavlja tijelo kako je gosp. Rašić rekao koje je ovlašteno u Hrvatskoj a automatskim izglasavanjem šalje se izjava u nadležno Ministarstvo i postajemo GMO FREE jedinica lokalne samouprave. Ako netko misli ovdje raditi neke pokuse ili nešto slično neće moći raditi na području Grada Donjeg Miholjca jer je donešena odluka da smo GMO FREE i riješen je problem. Da niste donijeli takvu odluku neko poduzeće OPG ili slično s područja Grada može na svoju zemlju staviti bez problema.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić odgovara da ne može jer mora dobiti odobrenje od Agencije.

Gosp. Vlatko Mikolašević iznosi da nije rekao da može samoinicijativno, ali isto tako malo prije je gđa. Hatvalić pričala za pravnu službu Grada da ne može donositi odluke a ovdje ima Statut za Narodnu knjižnicu i pita tko je to radio za njih?

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić pojašnjava da to nije statut već izmjena odluke o osnivanju.

Gosp. Vlatko Mikolašević se ispričava.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević moli da se svi drže teme.

Gosp. Vlatko Mikolašević iznosi da su svi međusobno upadali jedni drugima u riječ i predsjednik nije nikoga opominjao pa moli da ni njega ne proziva. Traži glasanje.

Predsjednik Gradskog vijeća gosp. Josip Lukačević predlaže da se u dnevni red stavi prijedlog točke dnevnog reda gosp. Vlatka Mikolaševića. Postavlja upit tko je za? Tko je protiv? Tko je suzdržan? Konstatira da je prijedlog jednoglasno usvojen.

Konstatira, nakon provedenog glasovanja da je jednoglasno usvojen slijedeći:

DNEVNI RED:

1. Pitanja, prijedlozi, komentari i mišljenja vijećnika
2. Donošenje Odluke o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Dječjeg vrtića „Pinokio“ DonjiMiholjac“
IZVJESTITELJI: Tihana Brkić, predsjednika Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Pinokio“

3. Donošenje Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Narodne knjižnice Donji Miholjac
IZVJESTITELJ: Sanja Hatvalić
4. Odluka o zabrani uvođenja u okoliš genetski modificiranih biljaka i/ili životinja za koje je izdano dopuštenje za stavljanje na tržište u svrhu uzgoja

RAD PO UTVRĐENIM TOČKAMA DNEVNOG REDA.

- Točka 1. Pod točkom 1. dnevnog reda gosp. Vlatko Mikolašević poziva sve vijećnike na 44. smotru Miholjačkog sijela. Nadalje postavlja pitanje izgradnje Srednje škole jer nije vidio da je ista na popisu za obnovu? Postavlja pitanje po kojoj odluci se radi provjera čipiranja pasa i da li komunalni redar obilazi sve kuće na području Grada Donjeg Miholjca? Što se tiče imenovanja ravnatelja institucija i poduzeća u vlasništvu Grada Donjeg Miholjca smatra da bi za Grad i gradske institucije morao postojati neki registar gdje bi se sve vodilo i točno bi se znala na jednom mjestu zakonska regulativa koja pokriva same institucije, društva, neke odluke koje su donešene od nekih ravnatelja i slično, kako se ne bi došlo ponovno u današnju situaciju da se ne zna kada kojem ravnatelju kada ističe mandat.
- Nadalje iznosi da je Županijsko državno odvjetništvo donijelo optužnicu za jednu čelnu instituciju gdje Grad izdvaja pola milijuna kuna naših novaca i nažalost sve to se događalo u vrijeme kada je knjigovodstvo za tu instituciju vodio Grad. Pita dokle se s time došlo? Smatra da je to neprihvatljivo i da se takvo ponašanje ne bi smjelo tolerirati.
- Gosp. Zvonimir Božić predlaže obnovu nogostupa od dvorca do semafora jer je u vrlo lošem stanju kao i većina nogostupa u cijelom Gradu Donjem Miholjcu od kojih neki nisu 70 godina obnavljani. Smatra da na polaganje vijenaca dođe sramotno malo ljudi. Također smatrao je da se na sjednice Gradskog vijeća pozivaju županijski vijećnici, no gosp. Macanić iznosi da je možda samo jednom pozvan. Postavlja pitanje kada će se podijeliti kante za smeće za odvojeno prikupljanje otpada? Nadalje, smatra da je Stara Drava omiljeno okupljalište miholjčana te da bi se trebalo malo više povesti računa o njenom uređenju.
- Gradonačelnik gosp. Goran Aladić odgovora gosp. Vlatku Mikolaševiću da Grad Donji Miholjac ne želi rekonstrukciju postojeće škole, već želi novu školu i iz tog razloga Grad nije bio na popisu Županije za obnove škola. Za Dan državnosti, prilikom prijema kod predsjednice u Zagrebu susreo se sa ministricom prosvjete i obrazovanja, gđom. Divjak, postavivši joj pitanje gdje je u cijeloj toj priči škola Donji Miholjac, potvrdila je da prvo čitanje u Saboru znači novi Zakon koji se mora donijeti da bi Ministarstvo moglo ulagati u gradnju novih škola. Kada prođe drugo čitanje Srednja škola će biti među 5 škola koje će se graditi. Očekuje u 9. mjesecu konačno rješenje za izgradnju Srednje škole u Donjem Miholjcu. Što se tiče provjere čipiranja pasa Radio Donji Miholjac je redovno izvještavao o obilasku komunalnog redara u pratnji sa veterinarskim tehničarem koji su kako u Donjem Miholjcu tako i u naseljima na području Grada Donjeg Miholjca provjeravali da li su svi

psi čipirani. Pronašli su 179 nečipiranih pasa i vlasnicima su dani rokovi da to riješe.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić iznosi da do 30. lipnja 2018. godine komunalni redari na području cijele Hrvatske su bili dužni izvršiti kontrolu mikročipiranja pasa. Uputa je bila da se ne ide kod onih ljudi koji imaju čipirane pse. Ljudima je dan rok da to riješe te će komunalni redar ići provjeriti da li su psi čipirani. Poslan je zahtjev Ministarstvu poljoprivrede da daju pristup registru pasa kako bi komunalni redar mogao provjeriti da li su psi na terenu čipirani. To još nije odobreno.

Gradonačelnik, gosp. Goran Aladić iznosi da je jedna od mjera bila i sterilizacija pasa o čemu mora odlučiti Gradsko vijeće. 66 jedinica lokalne samouprave je donijelo tu mjeru radi smanjenja neželjenih pasa na ulicama.

Gosp. Nenad Perić iznosi da se već 10 godina Srednja škola bori da dobije novu zgradu. Bio je osobno u Županiji kod pročelnice i dobio informaciju da za Srednju školu Donji Miholjac nema novaca u iduće dvije godine. Ukoliko se nastavi ovako Grad Donji Miholjac ostati će bez Srednje škole jer postepeno gubi učenike i vrlo brzo će sa 500 učenika spasti na 270. Svi koji su bili vidjeti školu rekli su da nije za obnovu nego se mora nova graditi.

Gradonačelnik, gosp. Goran Aladić smatra da se treba pričekati rujan i onda reagirati.

Gosp. Vlatko Mikolašević konstatira da svi znaju o čemu se ovdje radi i trebalo bi stisnuti sve županijske vijećnike i saborske zastupnike koji su se naslikavali po Srednjoj školi neka lobiraju za izgradnju nove Srednje škole u Donjem Miholjcu.

Gosp. Vedran Aladić podržava sve navedeno te ističe da govori već dvije godine kako je Srednja škola dotakla dno. Puno djece se ne upisuje u Srednju školu Donji Miholjac zbog dvadesetminutnog hodanja na tjelesni u dvoranu Osnovne škole Donji Miholjac. Ističe da nije bitna samo izgradnja Srednje škole nego uz nju se mora izgraditi i sportska dvorana. Iznosi da i sam ima dvoje djece te da će razmisliti o upisu u Srednju školu Donji Miholjac. Iskreno se nada da će zakon proći drugo čitanje u Saboru i da će se krenuti u izgradnju Srednje škole.

Gosp. Nenad Perić iznosi da jedino što drži ovu Srednju školu su uspjesi učenika na natjecanjima gdje su među 6 najboljih srednjih škola u Republici Hrvatskoj.

Gosp. Ivan Knežević smatra da netko želi ugasiti srednju školu u Donjem Miholjcu te bi se trebalo krenuti odmah s lobiranjem i ne čekati deveti mjesec. Pita što rade HDZ-ovi vijećnici u Županiji? Iznosi da je bitnija još jedna gimnazija u Osijeku nego nova Srednja škola u Donjem Miholjcu.

Gradonačelnik, gosp. Goran Aladić pita što se tiče DVD-a, što su radile prethodne vlasti ovdje koje su bile i nisu ništa poduzimale? Optužnica je podignuta ali nitko nije kriv dok mu se ne dokaže krivnja.

Gosp. Vlatko Mikolašević iznosi da nije želio spominjati imena te da je veći problem što se knjigovodstvo radilo u Gradu a nitko to nije kontrolirao. Me ulazi u to što je prethodni gradonačelnik imenovao i produžio mandate istima.

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić ističe da Grad ne imenuje nego samo daje svoju suglasnost na imenovanja.

Gosp. Vlatko Mikolašević navodi da je potrebno napraviti registar tvrtki u vlasništvu Grada gdje bi se točno vodilo tko je kada imenovan tako da ne bi došlo do toga kao što je slučaj sada sa Dječjim vrtićem.

Pročelnica, gđa. Sanja Hatvalić iznosi da je žalosno ako onaj kome ističe mandat o tome ne vodi računa.

Gosp. Vlatko Mikolašević pita koliko je u Narodnoj knjižnici bila nelegitimno ravnateljica godina i čija je bila dužnost to utvrditi?

Pročelnica gđa. Sanja Hatvalić odgovara cca 10 godina i ona je sama trebala raspisati natječaj.

Gosp. Vlatko Mikolašević smatra da to nije bio samo njen problem nego i problem Grada. Predlaže da se svi akti od svih tvrtki u vlasništvu Grada skupe na jedno mjesto i da ukoliko zatrebaju da se sve ima na jednom mjestu.

Gradonačelnik gosp. Goran Aladić odgovara gosp. Zvonimiru Božiću da što se tiče nogostupa prijedlog od dvorca do semafora ulazi u projekt „Kulturna baština“ gdje će se raditi popločavanje. Neće ići ni betonska staza, ni asfaltna nego popločavanje U gradu ima brdo drugih nogostupa koji su u puno gorem stanju. Tijekom tjedna raspisati će natječaj i u planu je sređivanje nogostupa u Lisinskoj ulici, od Bloka V.Nazora odnosno od ulice V.Nazora do Gundulićeve, zatim Kačićeva od Kolodvorske do Stjepan Radića i Stjepana Radića do crkve.

Nadalje što se tiče kanti za smeće Ministarstvo zaštite okoliša, odnosno Fond raspisali su javni poziv da se svaka jedinica lokalne samouprave očituje sa potrebitim brojem kanti za smeće uz ove postojeće u koje će se stavljati sve ostalo što nije miješani komunalni otpad. Financiranje je iz sredstava EU oko 85% ostalo će morati financirati jedinica lokalne samouprave iako smatra da je bilo rečeno da još od preostali 15% 70% financira Ministarstvo tako da će to Grad izaći nekih 5-6%. Ukoliko bi Grad sam to financirao bila bi to ogromna sredstva.

Gosp. Ivan Knežević pita kako Grad stoji s vlasništvom dvorca? Da li je Grad vlasnik? Koji su se potezi povukli da se dvorac vrati u vlasništvo Grada?

Gradonačelnik, gosp. Goran Aladić odgovara da je Grad još uvijek vlasnik ali vodi upravni spor s državom. Kompletan projekt kulturne baštine, gdje ulaze oba dvorca, perivoj, botanički vrt koji se planira raditi, ulaz i sređivanje centra Donjeg Miholjca odnosno, trga gdje je kino-sala, to je sve obuhvaćeno tim projektom koji mora biti gotov do 20.09. Planira otići u Ministarstvo državne imovine i s njima još jednom raspraviti sve mogućnosti oko toga kako ne bi bilo problema kad se budu raspisivali natječaj.

Gosp. Zvonimir Božić ponavlja postavljeno pitanje na početku ove točke dnevnog reda a radi se o lošem odazivu ljudi na polaganje vijenaca kao i o nepozivanju županijskih vijećnika na sjednice Gradskog vijeća i ostala događanja?

Gradonačelnik gosp. Goran Aladić odgovara da će propust sa pozivanjem županijskih vijećnika biti ispravljen, a odaziv ljudi na polaganje vijenaca je već teže ostvariti iako se vrtilo i na Radiu Donji Miholjac i pozivaju se ljudi putem pozivnica i preko web stranice Grada Donjeg Miholjca.

Gosp. Ivan Knežević predlaže da se takva događanja odvijaju u popodnevnim satima jer ljudi dopodne rade i nemogu izaći van s posla.

Točka 2. Pod točkom 2. dnevnog reda donesena je Odluka o imenovanju

vršitelja dužnosti ravnatelja Dječjeg vrtića „Pinokio“ Donji Miholjac“ u osobi gđe. Jadranke Landup.

Točka 3. Pod točkom 3. dnevnog reda jednoglasno je donesena Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Narodne knjižnice Donji Miholjac.

Točka 4. Pod točkom 4. dnevnog reda jednoglasno je donesena Odluka o zabrani uvođenja u okoliš genetski modificiranih biljaka i/ili životinja za koje je izdano dopuštenje za stavljanje na tržište u svrhu uzgoja.

Predsjednik Gradskog vijeća, gosp. Josip Lukačević zaključuje rad sjednice u 11,22 sati.

ZAPISNIČAR:
Silvija Stojić, v.r.

OVJEROVITELJI ZAPISNIKA:
1. Matej Topolovec, v.r.

PREDSJEDNIK GRADSKOG
VIJEĆA:
Josip Lukačević, v.r.

2. Vedran Aladić, v.r.